

## BAUMİT TASARIM YARIŞMASI 2021 JÜRİ TUTANAĞI

**Tarih:** 21.04.2021

**Toplantı No:** 1

**Toplantı Yeri:** Çevrimiçi Toplantı – Zoom

Baumit Tasarım Yarışması 2021 çalışmalarına başlamak üzere jüri, asıl jüri üyeleri, Adnan Aksu, And Akman, Dürrin Süer, Nevzat Sayın, Semra Uygur; raportör Selin Tümer çevrimiçi bağlantı üzerinden yarışma esasları üzerine görüşme yapmak üzere 21 Nisan 2021’de saat 09:30’da toplanmıştır.

Jüri bu toplantıda yarışma esasları üzerinde fikir alışverişinde bulunmuş ve aşağıdaki kararlarda mutabık kalmıştır.

- Jüri Başkanı olarak Adnan Aksu seçilmiştir.
- Yarışmanın konusu “Sağlıklı bir yaşam alanı olarak Ev” olarak belirlenmiştir.
- Yarışmanın çok disiplinli olmasına karar verilmiştir.
- Asıl jüri üyesi olarak Tıp Doktoru Cavit Işık Yavuz ve Yapı Fiziği Uzmanı Gülay Zorer Gedik’in katılması önerilmiştir.
- Jüri değerlendirme usulü üzerine görüşmelerin yapılması için bir sonraki toplantının 04.05.2021 tarihinde yapılmasına karar verilmiştir.

**Tarih:** 04.05.2021

**Toplantı No:** 2

**Toplantı Yeri:** Çevrimiçi Toplantı – Zoom

Baumit Tasarım Yarışması 2021 jüri önseçim değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere jüri, asıl jüri üyeleri, Adnan Aksu, And Akman, Dürrin Süer, Gülay Zorer Gedik, Nevzat Sayın, Semra Uygur; raportörler Ece Kaplan ve Selin Tümer çevrimiçi bağlantı üzerinden yarışma esasları üzerine görüşme yapmak üzere 4 Mayıs 2021’de saat 18:30’da toplanmıştır.

Jüri bu toplantıda usul üzerine görüşme yapmış, yarışma takvimi ve yarışma şartnamesini ortaya çıkarmıştır. Aşağıdaki kararlarda mutabık kalmıştır.

- Yarışmanın 18 Mayıs 2021 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir.
- Yarışma takvimi aşağıdaki şekilde belirlenmiştir;



- Yarışmanın İlanı : 18 Mayıs 2021
- Soru Sorma Son Tarihi : 1 Haziran 2021
- Soruların Yanıtlanması : 8 Haziran 2021
- Kayıt İçin Son Başvuru Tarihi : 22 Haziran 2021
- Ön Seçim-Son Teslim Tarihi : 22 Haziran 2021
- Ön Seçim Sonuçlarının İlanı : 29 Haziran 2021
- Tasarım Son Teslim Tarihi : 24 Ağustos 2021
- Jüri Değerlendirmesi : 31 Ağustos 2021
- Ödül Töreni ve Kolokyum : Eylül Ayı İçerisinde (Daha sonra duyurulacaktır)

- Yarışmacılar, yarışma takviminde belirtilen 01.06.2021 tarihinde saat 23:59'a kadar yarışma ile ilgili sorularını raportörlere yarışma@baumit.com.tr adresine e-posta yoluyla iletmelerine karar verildi.

**Tarih:** 03.07.2021

**Toplantı No:** 3

**Toplantı Yeri:** Çevrimiçi Toplantı – Zoom

Baumit Tasarım Yarışması 2021 jüri değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere jüri, asıl jüri üyeleri, Adnan Aksu, And Akman, Dürrin Süer, Gülay Zorer Gedik, Nevzat Sayın, Semra Uygur; raportörler Ece Kaplan ve Selin Tümer çevrimiçi bağlantı üzerinden projeleri değerlendirmek üzere saat 14:00'da toplanmıştır.

Asıl jüri üyelerinden Cavit Işık Yavuz mazereti sebebiyle bu toplantıya katılamayacağını bildirmiştir.

Raportörlük, projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur.

- Tüm ekip oluşum metinleri ve niyet mektupları, duyurusu yapıldığı üzere şartnamede belirtildiği tarihten farklı olarak 29 Temmuz 2021 tarihinde web sitesi üzerinden başvuru yolu ile raportörlüğe teslim edilmiştir.
- Tüm ekip oluşum metinleri ve niyet mektupları rumuzları kapatılarak toplantı öncesi jüriye e-posta yoluyla teslim edilmiştir.
- Raportörlüğe toplam 44 ekip oluşum metni ve niyet mektubu teslim edilmiştir. Ancak eksik bilgi, belgeler ve katılım şartlarına uygun olmayan ekipler sebebiyle jüriye 35 ekip oluşum metni ve niyet mektubu teslim edilmiştir.

Saat 14:30'da jüri toplu değerlendirme için aşağıdaki rumuz ve sıra numarası eşleşmeleri ile 1.tur değerlendirmelerine geçilmesine karar verilmiştir.

Sıra No	Rumuz	Sıra No	Rumuz	Sıra No	Rumuz	Sıra No	Rumuz
1	8B4E7	11	21569	21	38346	31	343234
2	1722	12	22594	22	41219	32	14290710
3	2937	13	24142	23	43001	33	NB09
4	10177	14	24182	24	45148	34	PLA215
5	11420	15	24272	25	71582	35	Y2013
6	13359	16	25255	26	72036		
7	16451	17	25381	27	88626		
8	17189	18	27342	28	97346		
9	18081	19	31441	29	99946		
10	19381	20	32071	30	260013		

## 1. Eleme

1.elemede tüm jüri üyelerinin oy birliği ile devam etmemesine karar verdiği projeler elenmiştir. Bu elemelerde niyet mektuplarında gerçekten bu konuyu nasıl ele alacaklarına dair düşünceleri olan ve benzer tez çalışmaları ya da portfolyoları olan öneriler kabul edildi. 1.eleme sonrasında 35 projeden, 02, 03, 13, 15, 16, 18, 20, 21, 23, 26, 29, 30, 31, 33, 34, 35 sıra numaralı 12 adet proje oy birliği ile elenmiştir.

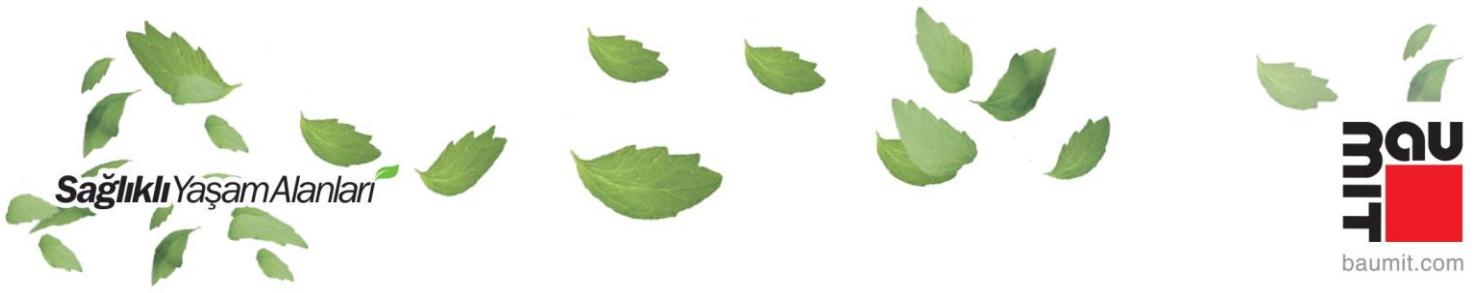
## 2. Eleme

Jüri kalan 23 projeyi değerlendirmek üzere 2.elemeye geçmiştir.

Jüri ikinci elemelerde;

Yarışmanın amacı ya da şartname beklentisini karşılayabilecek portfolyolara ya da tez çalışmalarına göre devam edip, şartnamede belirtilen beklentileri geliştirerek karşılayabilecek potansiyele sahip projelerin oy çokluğu esasına göre devam etmesine karar vermiştir.

16, 18, 21 ve 30 sıra numaralı öneriler oy çokluğu ile aşağıdaki gerekçelere istinaden elenmiştir.



2. elemde oy çokluğu ile ön seçimi geçecek projeler aşağıdaki şekilde belirlendi.

1, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 22, 24, 25, 27, 28 ve 32 sıra numaralı toplam 18 öneri önseçimi geçmeye hak kazanmıştır.

Ön seçim sonuçları [www.baumittasarimyarismasi.com](http://www.baumittasarimyarismasi.com) web sitesi üzerinden 8 Temmuz 2021 günü açıklanmıştır.

Takvimde yaşanan erteleme sebebiyle proje son teslim tarihleri elden ya da kargo yoluyla 1 Eylül 2021 olarak belirlenmiştir.

**Tarih:** 06.09.2021

**Toplantı No:** 4

**Toplantı Yeri:** Yapı Biyolojisi Enstitüsü – İzmir

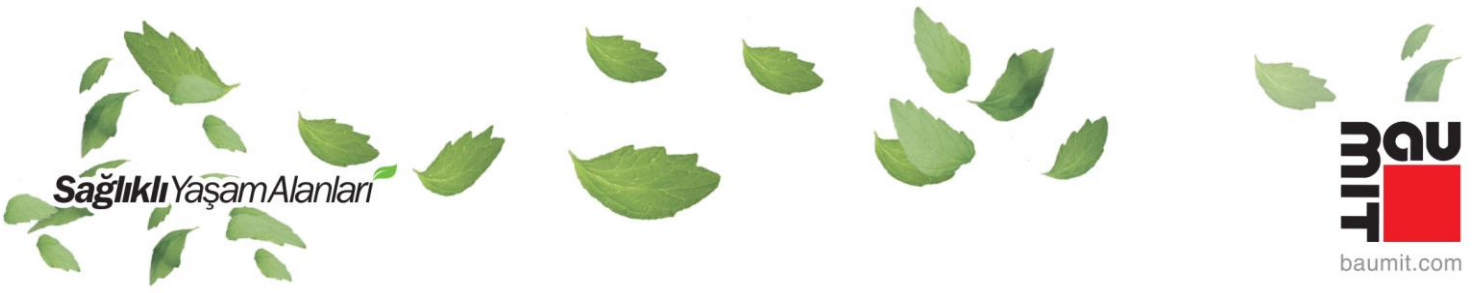
Baumit Tasarım Yarışması 2021 jüri değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere jüri, asıl jüri üyeleri, Adnan Aksu, And Akman, Dürrin Süer, Gülay Zorer Gedik, Nevzat Sayın, Semra Uygur; danışman jüri üyesi Erdil Dinçer; raportörler Ece Kaplan ve Selin Tümer İzmir’de bulunan Yapı Biyolojisi Enstitüsü’nde bir araya gelerek projeleri değerlendirmek üzere saat 13:30’da toplanmıştır.

Asıl jüri üyelerinden Cavit Işık Yavuz mazereti sebebiyle bu toplantıya katılamayacağını bildirmiştir.

Raportörlük, projelerin değerlendirilmesinden önce yapılan toplantıda jüriye aşağıdaki raporu sunmuştur.

- Ön seçimi geçen 01, 04, 05, 07, 08, 09, 10, 11, 12, 14, 17, 18, 19, 22, 24, 25, 27, 28 ve 32 sıra numaralı toplam 18 öneriden; 01, 04, 08, 09, 10, 11, 14, 17, 22, 24, 25, 28 ve 32 olmak üzere 13 öneri teslim edilmiştir.
- Birer rapor ve birer A1 boyutunda pafta olmak üzere, teslim edilen 13 öneri, Yapı Biyolojisi Enstitüsü’nde belirlenen yerlere asılmıştır.

6 Eylül 2021 tarihinde 13:30’da başlayan toplantıda, raportörlerin raporlarını sunmalarının ardından jüri üyeleri tarafından 2 saat bireysel çalışma yapılmıştır.



## 1. Eleme

Birinci elemelerde değerlendirmeye alınan 13 projeden 4, 17 ve 24 sıra numaralı projeler ön seçimde vaadettikleri niyetlerinin yeterince olgunlaşmaması sebebiyle oy birliği ile elenmiştir.

## 2. Eleme

Jüri kalan 10 projeyi değerlendirmek üzere 2. elemeye geçmiştir.

### - 1 sıra numaralı proje: (5-1 oy çokluğu ile):

Gelişmiş kasaba modeli fikri değerli görülmele birlikte, önerinin bu modele uygun bir kurgu oluşturmadığı düşünülmüştür. Raporda ve paftada söz edilen dijitalleşmenin, karbon ayak izini küçülttüğü iddiasına karşın, bu çevrimiçi programların kullanılması için uyanık tutulan ana sistemler karbon ayak izini büyütmele olduğu açıklamaları göz önünde bulundurularak bahsedilen argüman eleştirilmiştir. Geleneksel plan şemasındaki baş oda tanımı ile bu projede gösterilen baş oda tanımı arasında uyumsuzluk bulunmaktadır. Proje sunumunda ölçeklendirmede sorunlar göze çarpmıştır.

### - 11 sıra numaralı proje (5-1 oy çokluğu ile):

Gökçeada gibi kendine özgü yapı stoğu olan bir bölge seçilmesine rağmen, bu seçim sadece isim olarak kalmış öneri Gökçeada'nın konut ve yerleşim karakteri ile örtüşmemektedir. Güneş panelleri yapının mimarisi ile bütünleşmemiş olarak görülmektedir.

### - 28 sıra numaralı proje (5-1 oy çokluğu ile):

Arka bahçelerde oluşan ve kullanıcısız bir boşluğa dönüşen ortak alanların ortak bir Yaşam için kullanılması fikri değerli görülmele birlikte, bunun ne için ve nasıl kullanılacağına açık olmadığı düşünülmekle eleştirilmiştir. Perspektiflerin plan düzlemindeki yerleşmesi görülememiştir.

### - 22 sıra numaralı proje (6-0 oy birliği ile):

Gelenekten bugüne evirme çabası değerli bulunmakla birlikte, bulunduğu yerle kurduğu ilişki ve plan içerisindeki birimlerin birbiri ile kurduğu ilişkiler projeye yansımamıştır.

### - 25 sıra numaralı proje (5-1 oy çokluğu ile):

Kendisi için üretilmiş bir sisteme eklenme ba+şarısını, daha önceden üretilmiş mevcut yapılara eklenmekte gösteremediği için öneriyi karmaşık bir hale getirmiştir.

### - 10 sıra numaralı proje (6-0 oy birliği ile):

Özenle hazırlanmış raporunda, SKA (sürdürülebilir kalkınma amaçları) anlatılmış ancak öneri bunu açıklamıyor. Raporda belirtilen toplumsallık mekana yansımıyor. Kişisel kullanıma ayrılmış büyük evle, kamusal kullanıma ayrılmış küçük mekan arasındaki ilinti başta önemsenen düşünceyle çelişik duruyor.



### 3. Eleme

Jüri kalan 4 projeyi değerlendirmek üzere 3. elemeye geçmiştir.

- *14 sıra numaralı proje:*

Uzun ama geçici bir hayat için anonimlik ve organiklik üzerine kurulu mekân üretimi başarılı bulunmakla birlikte bu mekanların bir araya geldiğinde oluşturacağı yerleşkenin nasıl olacağı belirli olmadığı için tek birim üzerindeki başarı yerleşke üzerinde başarılı olamamıştır.

- *32 sıra numaralı proje:*

Aidiyetin akıllı evden daha önemli olduğunu benimsemiş ve önerisini bu fikir üzerine geliştirmiştir. Konutun yatay kurgusunu düşeye taşıyarak, açık mekanlarla konutu çoğaltarak dışa açan bu öneri değerli bulunmuş ve eşdeğer ödüle layık görülmüştür

- *9 sıra numaralı proje:*

İlkel ve karmaşık bir anlatım diliyle ifade edilmeye çalışılan öneri bir avlu etrafındaki çekirdek yapıyı saran ara yüzlerin herhangi bir yerde ve herhangi bir yöne doğru çevrilerek kullanılmasını sağladığı için yersiz yurtsuz gibi görünen ama tam o yere göre olabilecek olan bir yapı türünü işaret ettiği için başarılı bulunmuştur.

- *8 sıra numaralı proje:*

Yeni projelere olduğu kadar mevcut yapılara da uygulanabilir yalınlıkta bir öneriyle karar vericilerin ortak bir düşünce üretmesinin önünü açan ve yapılardaki ara yüz oluşumunu sağlayabilecek olan çok güçlü bir proje olması nedeniyle hem eşdeğer hem özel ödüle değer görülmüştür.

Hemen yarın uygulanabilir nitelikte olmasıyla özel ödüle layık görülmüştür.





## Asil Jüri Üyeleri

Adnan Aksu, Mimar  
And Akman, Yapı Biyoloğu  
Dürriin Süer, Mimar  
Gülay Zorer Gedik, Mimar | Yapı Fiziği Uzmanı  
Nevzat Sayın, Mimar  
Semra Uygur, Mimar

## Danışman Jüri Üyeleri

Atalay Özdayı, Mimar  
Erdil Dinçer, İnşaat Mühendisi

## Raportörler

Ece Kaplan  
Selin Tümer