



BAUMİT TASARIM YARIŞMASI 2024 JÜRİ TUTANAĞI

Tarih: 07.08.2023

Toplantı No: 1

Toplantı Yeri: Divan Hotel Taksim- İstanbul

Baumit Tasarım Yarışması 2024 çalışmalarına başlamak üzere, asıl jüri üyeleri; Abdurrahman Çekim, Ayşen Ciravoğlu, Kurtul Erkmen, Ömer Selçuk Baz, Serter Karataban, Sevince Bayrak, Sibel Dalokay Bozer, raportörler; Selin Tümer Ataoğlu ve Bahar Dikensak Divan Hotel Taksim toplantı salonunda yarışma esasları üzerine görüşme yapmak üzere 17 Ağustos 2023'te saat 09.30'da toplanmıştır.

Jüri bu toplantıda yarışma esasları üzerinde fikir alışverişinde bulunmuş ve aşağıdaki kararlarda mutabık kalmıştır.

- Jüri başkanı olarak Abdurrahman Çekim seçilmiştir.
- Yarışmanın konusu "Sağlıklı bir yaşam alanı olarak Ev" olarak belirlenmiştir.
- Yarışmanın çok disiplinli olmasına karar verilmiştir.
- Yarışmanın lisans öğrencilerine açık olmasına karar verilmiştir.
- Danışman jüri üyeleri olarak And Akman ve Atalay Özdayı'nın katılmasına karar verilmiştir.
- Jüri bu toplantıda usul üzerine görüşme yapmış, yarışma takvimi ve yarışma şartnamesini ortaya çıkarmıştır.
- Yarışmanın 2 Ekim 2023 tarihinde ilan edilmesine karar verilmiştir.
- Yarışma takvimi aşağıdaki şekilde belirlenmiştir;

• Yarışmanın İlanı:	2 Ekim 2023
• Soru Sorma Son Tarihi:	6 Kasım 2023
• Soruların Yanıtlanması:	27 Kasım 2023
• Tasarım Son Teslim:	12 Şubat 2024
• Sonuçların Açıklanması:	25 Mart 2024
• Ödül Töreni :	Mayıs 2024

- Yarışmacılar, yarışma takviminde belirtilen 6.11.2023 tarihinde saat 23:59'a kadar yarışma ile ilgili sorularını raportörlere yarisma@baumit.com.tr adresine e-posta yoluyla iletmelerine karar verildi.



Tarih: 27.02.2024

Toplantı No: 2

Toplantı Yeri: Fairmont Quasar Hotel- İstanbul

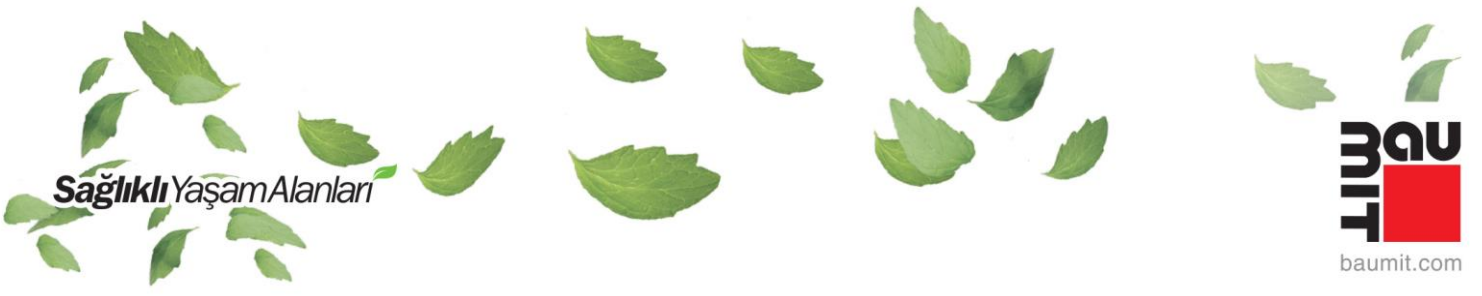
Baumit Tasarım Yarışması 2024 jüri değerlendirme çalışmalarına başlamak üzere, asıl jüri üyeleri; Abdurrahman Çekim, Ayşen Ciravoğlu, Kurtul Erkmen, Ömer Selçuk Baz, Serter Karataban, Sevince Bayrak, Sibel Dalokay Bozer, danışman jüri üyeleri; And Akman, Atalay Özdayı, raportörler; Selin Tümer Ataoğlu, Bahar Dikensak, Balkı Özdiñler İstanbul'da bulunan Fairmont Quasar Hotel'de bir araya gelerek projeleri değerlendirmek üzere saat 09.30'da toplanmıştır.

Baumit Tasarım Yarışması'na 56 proje başvurmuştur.

No	Rumuz
1	00290500
2	194322
3	35330601
4	86132902
5	73849505
6	79351523
7	68473519
8	70175430
9	37581692
10	36912151
11	37926451
12	24657308
13	53191209
14	36996342
15	37193262
16	41106972
17	47454547
18	23986034
19	25092019
20	25030218
21	29081961
22	27032225

23	131907
24	22102759
25	23081639
26	88341002
27	93542680
28	22012022
29	20071069
30	19042002
31	17352804
32	15739268
33	16115277
34	14103714
35	14062024
36	13810000
37	12882916
38	12059698
39	04092501
40	48621875
41	36565223
42	35868720
43	55394511
44	53328081
45	83695555
46	54711908
47	58163506
48	51824637
49	42213116
50	15120806
51	31598204
52	29261202
53	29212022
54	16776134
55	19112520
56	18533418

- Birer rapor ve birer A1 boyutunda pafta olmak üzere, teslim edilen 56 öneri, Fairmont Quasar Hotel’de belirlenen yerlere asılmıştır.



27 Şubat 2024 tarihinde 09.30'da başlayan toplantıda, raportörlerin raporlarını sunmalarının ardından jüri üyeleri tarafından 1 saat bireysel çalışma yapılmıştır.

1. Eleme

Aşağıdaki rumuza sahip projeler yarışma şartnamesinde belirtilen ortak yaşam, konut bağlamı, yaşantı gibi temel mimari yaklaşımlarda ifade ve kendisini anlatma gücü açısından yetersiz bulunmuş, oy birliğiyle 1. Turda elenmelerine karar verilmiştir.

No	Rumuz
9	37581692
14	36996342
23	131907
27	93542680
29	20071069
51	31598204

2. Eleme

Jüri kalan 50 projeyi değerlendirmek üzere 2. elemeye geçmiştir. Aşağıdaki rumuza sahip projeler temel mimari yaklaşımları, konuyu, kavramları ele alış biçimleri itibarıyla olumlu bulunarak bu safhaya taşınmıştır. 2. Eleme esnasında mekânsal karakter, çevre duyarlılığı, ifade düzeyi, konut ve yaşam karakterlerinin incelmışlik seviyesi ve birlikte yaşamak gibi başlıklar altında yapıları tartışmada gerekli olgunluğa ulaşamadığı sonucuna varılarak 2. Turda elenmelerine karar verilmiştir.

No	Rumuz
2	194322
5	73849505
10	36912151
13	53191209
15	37193262
18	23986034
20	25030218
21	29081961
24	22102759
25	23081639



26	88341002
30	19042002
34	14103714
36	13810000
38	12059698
39	04092501
40	48621875
41	36565223
42	35868720
43	55394511
44	53328081
45	83695555
46	54711908
47	58163506
50	15120806
53	29212022
54	16776134
55	19112520
56	18533418

3. Eleme

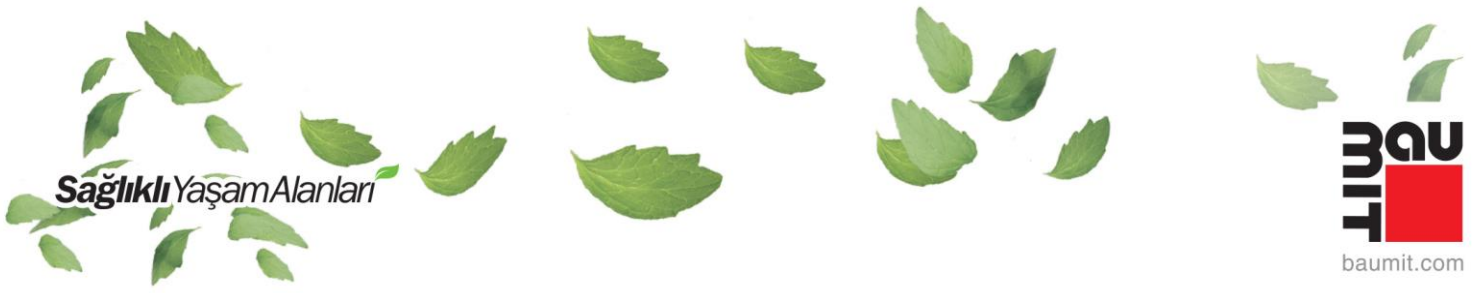
Jüri kalan 21 projeyi değerlendirmek üzere 3. elemeye geçmiştir. 13 proje oy çokluğuyla elenmiştir.

- *3 numara/ 35330601 rumuzlu proje:*

Deprem sonrası konut ihtiyacına üretilen kalıcı çözümün niteliği, dolu-boş ilişkisi, iç avlusu olumlu bulunmakla beraber üreme mantığını anlatamamış olması, oluşturulan konut birimlerinin bir araya gelme biçimlerindeki esneklik, çeşitlilik ve mekan örgütlenmesi sorgulanmıştır.

- *6 numara / 79351523 rumuzlu proje:*

Mevcut tamamlanmamış betonarme yapı karkaslarını kullanarak yeniden işleme yöntemiyle değerlendirilmesi olumlu bulunmuştur. Ayrıca çeşitli inşaat enkaz malzemelerinin öğütülerek yapı elemanı olarak kullanılması da olumludur. Ancak önerilen mevcut yapı kümesinin yeri, konumu, ilişkileri sorgulanmış, bu tür bir konut yaşantısının “sağlıklı konut” fikri etrafında nasıl biçimlendirileceği sorgulanmıştır.



- *7 numara / 68473519 rumuzlu proje:*

Nurdağı'nda deprem sonrası kırsal alanda kalıcı konut önermesi olarak doku kurgusu, konut birimlerinin bir araya geliş biçimi olumlu bulunmuştur. Buna karşın yerleşimin bölge karakterinden bağımsız jenerik dokusu ve açık alan ilişkilerinin sistematığı rijit bulunmuş ve eleştirilmiştir.

- *8 numara / 70175430 rumuzlu proje:*

Açık esnek bir çelik strüktüre eklenen konut birimlerinin kurduğu parçalı geçirgen avlu sistemi kısmen ölçeği ve ifadesiyle beraber olumlu bulunmuştur. Ancak formun baştan tamamlanmış olması, büyüme, çoğalma olasılıklarının yatay ve düşey düzlemde en baştan sabitlenmiş olması, bu jenerik fikrin çoğalarak açılacağı alanları kendi kendine kısıtlamış olması eleştirilmiştir.

- *11 numara / 37926451 rumuzlu proje:*

Manisa'da parsel ölçeğinde kota basarak teraslarla kurulan 3 boyutlu konut kurgusu olumlu bulunmuştur. Ancak teraslı yapı önermesinin sadece kendi parseliyle sınırlı, coğrafi ve iklimsel verilere, karakterlere referans vermeden oluşturulan kurgusu eleştirilmiştir.

- *12 numara / 24657308 rumuzlu proje:*

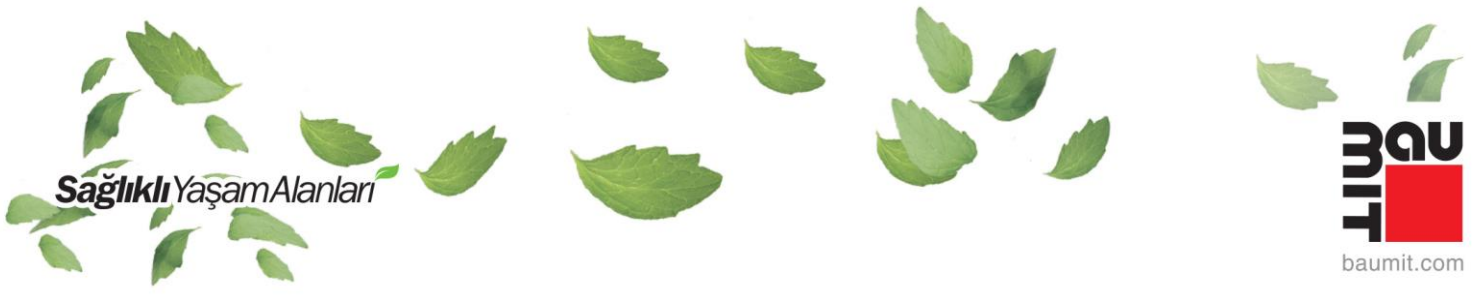
Konut krizi için önermiş olduğu farklı kullanım tiplerine uygun üretim senaryoları olumlu değerlendirilmiştir, ancak kentsel boşlukları sadece birer arsa olarak ele almış olması mevcut boşluk potansiyellerinden yararlanma şansını yok ettiği gerekçesiyle eleştirilmiştir.

- *16 numara / 41106972 rumuzlu proje:*

Prekast betonarme kolon kiriş sistemi ile hazır kurulan strüktüre bağlanan yine prefabrik döşeme ve duvar sistemlerinin oluşturduğu strüktürün basitliği, kolay üretilebilirliği olumlu bulunmuştur. Bununla beraber üretilen bu birimlerin sıradanlığı, rijitliği, farklı bağlamlara adapte edilmiş biçimlerinin jenerikliği eleştirilmiştir.

- *17 numara / 47454547 rumuzlu proje:*

Ahşap karkasla kurulan, farklı konut modüllerinden oluşan konut sistematığı ilişkisel olarak olumlu bulunmuştur, buna karşın üst kat seviyesinde oluşturulan sürekli zeminin boyutu, zemin katla olan ilişkisi, farklı adalara sızdırarak ürettiği yerleşim düzeni eleştirilmiştir.



Sağlıklı Yaşam Alanları

BAUMIT
baumit.com

- **31 numara / 17352804 rumuzlu proje:**

Kapadokya Bölgesi yer seçimi, konut kurgusundaki çeşitli kullanıcılar için üretilmiş yerleşim senaryoları ve ölçekli ara mekan kurgusu olumlu bulunmuştur. Ancak konut tipolojileri yapım tekniği itibarıyla; taş betonarme ilişkisi, taş yapı elemanlarının kalınlığı ve gövde ilişkisi, arazi kat ilişkilerinin tamamen düz varsayılmış olması eleştirilmiştir.

- **32 numara / 15739268 rumuzlu proje:**

Bağcılar ölçeği üzerinden genişleyen müşterekleşme teması ile önermiş olduğu alternatif konut dokusu olumlu bulunmuştur. Ancak ortaya çıkan yapı adaları ve bunlardan oluşan mahalle dokusunun konut ölçeğinde yeteri kadar geliştirilmemiş olması eleştirilmiştir.

- **33 numara / 16115277 rumuzlu proje:**

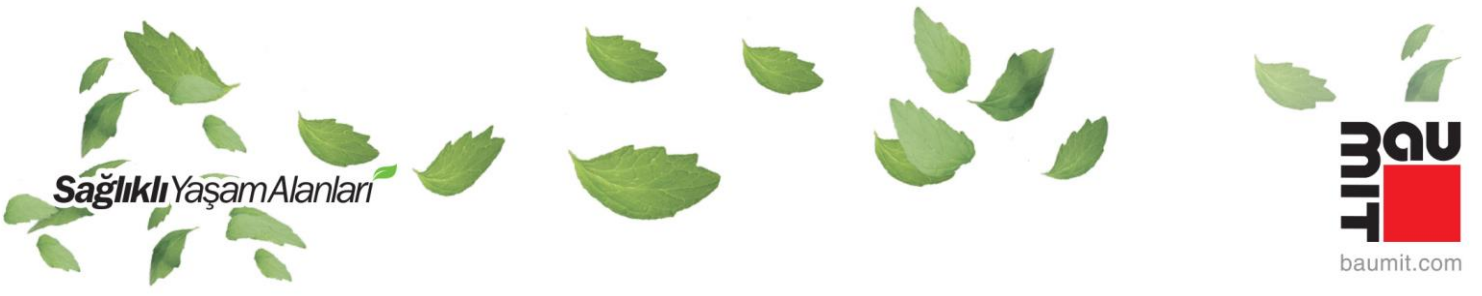
Bir uygulama üzerinden seçimler yapılarak kullanıcıların bir araya getirdiği yaşam alanları silsilesi ve bunun sunulma biçimi ilgi çekici ve olumlu bulunmuştur. Tasarım raporunda ifade edilen bütün bir dünyanın sanal gerçeklik üzerinden kurgulanan bir yaşantıya tekabül etmesi ile paftada sunulan fiziksel mekanla arasındaki ilişki anlaşılammıştır.

- **37 numara / 12882916 rumuzlu proje:**

Birlikte yaşam kurgusu beğenilmiştir. Hem kır hem de kent için oluşturduğu esnek, üç boyutlu yatay ve düşeyde büyüyeabilen, doldurulabilir strüktür sistemi olumlu bulunmakla birlikte; önerilen esnek strüktürün mekansallaşması, üçüncü boyutta ortaya çıkan kütle-yapı, dolu-boş, aydınlık-karanlık ilişkileri eleştirilmiştir.

- **48 numara / 51824637 rumuzlu proje:**

Sorunun saptanması ve ana ilişki analizi olumlu bulunmuştur ancak üretilen yanıt yeterince olgunlaştırılmadığı için eleştirilmiştir.



4. Eleme

Jüri kalan 8 projeyi değerlendirmek üzere 4. elemeye geçmiştir.

1 numara / 00290500 rumuzlu proje:

Kuzguncuk'ta mevcut bir yapının zemin katını ev / kamusal alan / oyun alanı kesişiminde birbirlerinin içine ve üzerine gelecek biçimde çözümlenmesi, kamusal karakterin ön planda tutularak yaşam alanı sınırları ile iç içe geçirilmesi ilgi çekici ve alternatif bulunmuştur. Buna karşın, söz konusu önermenin konut alanına dair geliştirdiği çözümlerin karmaşık, fazlaca geçirgen ve belirsiz olması, arka bahçe ilişkilerinin daha da geliştirilebilecek olması düşüncesi ile eleştirilmiştir.

4 numara / 86132902 rumuzlu proje:

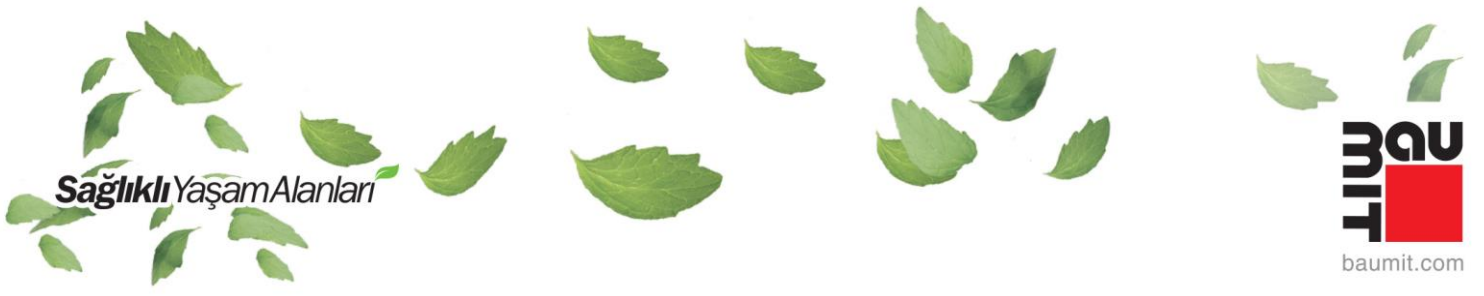
Kent mekanıyla sokak ya da yapı adası ölçeğinde farklı boyutlarda şekillenen yapı birimleriyle ilişkilenen tasarım kararı, bu tasarımı sürdürülebilirlik temel ilkeleriyle kurduğu ilişki bakımından olumlu bulunmuştur. Söz konusu yapı modülünün dili, ikinci cephesi, kabuğu, sokakla kurduğu ön-arka sıralı ilişkisi eleştirilmiştir.

28 numara / 22012022 rumuzlu proje:

Dilovası'nda sanayi ve hava kirliliğinin yoğun olduğu bir bölgede alternatif bir yaşam alanı kurgusu fikri ile hareket edilerek yamaç alanlara yaslanan tipoloji denemesi olumlu bulunmuştur. Eğime oturan arka sırtlarda taş ön bölümlerde hafif ahşap yapı elemanlarıyla kurulan mimari, tektonik ve sürdürülebilirlik ilkelerinin malzeme seçimlerinden gün ışığı kullanımına devam ettirilmesi de olumludur. Tüm olumlu yanlarına rağmen söz konusu önermenin mekânsal bir ortak yaşam kurmaktan geri durması, istinat duvarlarına rastlanan bölümlerdeki mahallenin ışık-hava almayacak şekilde tasarlanmış olması eleştirilmiştir.

22 numara / 27032225 rumuzlu proje:

Yapı aralarında oluşmuş olan boşluğa esnek bir ahşap yapısal strüktür ile tanım getiriliyor olması, bu strüktürün çeşitli yaşam alanlarına evrilebilecek açık kapalı alanları öneriyor olması olumludur. Ancak gelişkin strüktür ve yapısal eleman tariflerine rağmen bu strüktürün dolma-boşalma prensiplerinin belirsizliği, sirkülasyon alanlarının boyutları olumsuz bulunmuştur.



52 numara / 29261202 rumuzlu proje:

Bomonti’de açık, istila edilebilecek nitelikte esnek kurgulanmış üç boyutlu yaşantı önerisi, bu önerinin çok katmanlı farklı senaryolar ile işlenen yaşantı tarifi, büyüme ve dolma boşalma potansiyeli olumlu bulunmuştur. Ancak söz konusu üç boyutlu örüntünün sağlıklı yaşam, konut gibi yaşama dair temel kavramlarla nasıl ilişkilendirildiği konusu tartışılmış, eleştiri konusu olmuştur.

19 numara / 25092019 rumuzlu proje:

Co - House projesi , konuya duyarlı yaklaşımının yanı sıra, önerdiği çözüm içinde yer alan atölyeler, kütüphane, bostan, oyun alanları, amfi, kollektif mutfak gibi donatılar ile “ Birlikte Yaşam Alanları “ oluşturma çabası ve kullanıcıların farklı ihtiyaçlarını gözetken plan zenginliğinin yanı sıra değişik ölçeklerde gözlemlenen mimari olgunluk nedeniyle jüri tarafından ödüle layık görülmüştür.

35 numara / 14062024 rumuzlu proje:

Konut krizini verilerle inceleyerek, krizin nicilikle değil erişimle ilgili olduğu tespitine dayanarak, maliyeti düşük modüler konutların, kentin farklı yerlerinde uygulanabilecek toplu yaşama alanları olarak kurgulanması bu projenin takdir edilen yönlerindedir. Çıkış noktası uyarlanabilirlik olan bu projenin Dolapdere’ye odaklanarak, farklı kullanıcı tiplerine göre modül tasarımları ile geliştirilmesi olumlu bulunmuştur. Yarışmanın temel beklentisi olan “erişilebilir bir arada yaşama mekanları”nın üretilen alternatif kullanım ve vaziyet planı önerileri ile de desteklendiği görülmüş, bu kapsamlı yaklaşımı nedeniyle jüri tarafından ödüle layık görülmüştür.

49 numara / 42213116 rumuzlu proje:

Bu proje, kentlerde sıklıkla karşımıza çıkan atıl durumdaki yapı stoğunun, yarışmanın temel beklentisi olan “erişilebilir bir arada yaşama mekanı”na dönüştürülmesi için önerdiği alternatif bakış açısı ile ön plana çıkmıştır. Her ne kadar tekil bir örneğin dönüşümü üzerine odaklansa da yerle ve programla kurulan ilişkilerin bir tasarım stratejisi olarak farklı yaklaşımların önünü açma potansiyeli olumlu bulunmuştur. Hem mevcut yapının hem de yeni önerilen ek yapının aynı incelikte ele alınarak konut programı ile ilişkilendirilmesi, mevcut atıl yapıların barınma krizine yanıt olarak dönüşümü için ümit veren bir çözüm önerisi olarak görüldüğünden jüri tarafından ödüle layık görülmüştür.



Asli Jüri Üyeleri

Abdurrahman Çekim, Mimar
Ayşen Ciravoğlu, Mimar
Kurtul Erkmen, Mimar
Ömer Selçuk Baz, Mimar
Serter Karataban, Mimar
Sevince Bayrak, Mimar
Sibel Dalokay Bozer, Mimar

Danışman Jüri Üyeleri

And Akman, Yapı Biyoloğu
Atalay Özdayı, Mimar, Baumit Türkiye Genel Müdürü

Raportörler

Selin Tümer Ataoğlu, Mimar, Pazarlama Müdürü
Bahar Dikensak, Mimar, Teknik Pazarlama Sorumlusu
Balkı Özdiñler, Pazarlama İletişimi Sorumlusu